

Cette page peut être consultée en ligne à l'adresse <https://racingstub.com/articles/2368-rcs-lbc-le-jeu-et-les-joueurs>

## RCS - LBC, le jeu et les joueurs

☆☆☆☆ (0 note) 📅 31/08/2008 05:00 📍 Après-match 🌐 Lu 1.643 fois 👤 Par father-tom 💬 0 comm.

### En attendant la décision des décideurs concernant la réserve de La Berrichonne pour faute technique, retour sur un match pauvre qui a bien eu lieu, avec les prestations des différents Racingmen passées au crible.

**Cassard (7,5):** à part une relance un peu douteuse en deuxième mi-temps sur laquelle il finit par se rattraper, il a été tout simplement impérial. Il sort un premier pénalty scandaleux et sauve ainsi la baraque. Il sort quand il faut comme il faut, rassure dès que l'occasion lui est offerte. L'homme du début de saison du Racing.

**Ducrocq (4,5):** malgré un bon début de match où il a dû tenir le couloir un peu seul, peu aidé par Fanchone, il a finalement très peu apporté offensivement. On aurait quand même pu mettre un 5, mais la note est plus sévère car il lui reste encore à apprendre son métier et ses règles... Quand on lui fait une passe sur un corner à la rémoise, il a le droit de la toucher, si si. On lui doit au minimum 50% du spectre d'un match à rejouer sur une faute aussi impardonnable qu'une fausse touche. Il prend aussi un carton jaune très bête en fin de partie.

**Pelé (6,5):** bon gros match défensivement, bon placement, du panache dans les interventions. Il a bien suppléé également les quelques errances dans les zones avoisinantes, vigilant jusqu'au bout. Peut-être gagne-t-il en confiance et en automatisme, par rapport à ses débuts hésitants contre Bastia ? Toujours est-il que vendredi soir, c'était lui la tour de contrôle n°1 de la défense du Racing.

**Shereni (4,5):** si il a délivré dans ce match quelques ouvertures heureuses et/ou lumineuses avec un jeu de relance relativement propre, défensivement ça a été laborieux... Un peu lent dans son marquage, trop de laxisme dans le placement. Très loin de sa solide prestation contre Bastia il y a deux semaines par exemple. Il s'est fait enfumer par Mulenga sur la réduction du score castelroussine.

**Fanchone (5,5):** un peu plus discret qu'à ses habitudes offensivement, il a relativement bien tenu son couloir, ce qui s'équilibre au final.

**Lacour (5):** difficile d'avoir une idée précise de sa prestation... un quadrillage du terrain correct, une relance avec une part de déchet mais un ensemble correct, joueur de soutien lorsque les joueurs offensifs reviennent en retrait en ne trouvant pas de brèches... Beaucoup d'efforts ceci dit, fidèle à son habitude. Il a quand même été moins impactant que son camarade Bah... Et son activité a beaucoup diminué en seconde période, trop pour finir sur une bonne note.

**Bah (6,5):** un bon gros match, beaucoup de ballons récupérés, un gros impact physique dans les duels (certains remportés avec une grande classe), des relances un peu plus précises qu'à son habitude. Bien mieux que sa dernière sortie à la Meinau contre Bastia, il a été vraiment précieux contre LBC. Il s'est un peu essoufflé quelques minutes avant son remplacement par **Othon (non noté)**, dont la rentrée a été discrète dans une période où le Racing souffrait plus. Elle correspond pile à la perte de la maîtrise du Racing au milieu... la sortie d'un bon Bah s'est faite un peu sentir.

**Chahir Belghazouani** 📍 (5,5): auteur d'une première mi-temps de très bonne facture malgré quelques approximations dans certaines tentatives offensives, il réalise un exploit individuel qui permet au Racing de faire un break s'avérant décisif. Ce but rattrape une seconde mi-temps où il n'a pas du tout été à son avantage, ratant pratiquement tout ce qu'il a entrepris. Son coup de génie sauve en partie sa prestation brouillonne. A noter qu'en première mi-temps, on a le souvenir de lui au poteau de corner dans le camp du Racing, où il a dépanné Ducrocq... Il a une notion du repli défensif. Remplacé par **Mathlouthi (non noté)** qui en 4 accélérations aura obtenu quand même 3 coup-francs bien placés... Physiquement juste, dommage qu'il s'écroule assez promptement, mais avec des qualités de percussion qu'on lui connaissait déjà.

**Fanchone (5,5):** il marque le but qui lance le Racing, tente quelques percées avec finalement peu de réussite, en-dehors de ce but. Sa contribution défensive est limitée...

Toujours est-il qu'il est décisif depuis le début de saison, sans crever l'écran par ailleurs. Comme pour Chahir, son but redore un peu une prestation tout juste correcte avec du bon et du moins bon. S'il rechigne plus à défendre que Belghazouani, il a toutefois été moins brouillon dans ses tentatives offensives.

**Gargorov (5):** un coup de patte précieux sur coups de pied arrêtés (enfin des corners bien tirés, quand ils ne sont pas à la rémoise !), de la bonne volonté et des bonnes intentions à revendre, mais il semble un peu pris dans la nasse le plus souvent dans l'axe. Et il tente des combinaisons que ses partenaires ont parfois du mal à suivre, d'où pas mal de pertes de balles. On lui doit au grand maximum 50% du spectre du match à rejouer... il a retouché le ballon sans que Ducrocq l'ait touché, mais l'avait-il vu ? Allait-il attendre que Ducrocq veuille bien la toucher en s'agitant dans tous les sens ? Il est probablement plus excusable que son partenaire sur cette faute technique. Remplacé par **Carlier (5)**, auteur lui aussi d'une rentrée discrète. Il a tenté des choses mais sans trop trouver ses marques.

**Marcos** 📍 (6): il n'a manqué qu'un but à sa bonne prestation... cela aurait pu se faire dès les premières minutes du match avec une tête vicelarde qui flirte avec le poteau de [Vincent Fernandez](#) 📍. Beaucoup plus disponible que contre Bastia où il a parfois pu agacer, il a été un

précieux point d'appui contre La Berrichonne, se distinguant par d'évidentes qualités techniques, une faculté à conserver le ballon et à combiner, il n'a pas hésité à se déporter sur les côtés pour aider ses ailiers, puis c'est un renard, il sent bien les coups devant. Il n'a toutefois pas pu être partout à la fois et ses opportunités ont été limitées. Dommage qu'il n'ait pas trouvé la faille comme récompense à ses efforts.

father-tom